



הודעה בדבר אישור הסדר פשרה

לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום 22.5.2025 ניתן פסק דין על ידי בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "בית המשפט") ובו אושר הסדר פשרה (להלן בהתאמה: "הסדר הפשרה" ו-"פסק הדין") בת"צ 26507-06-17 (להלן: "התובענה"). הצדדים להסדר הפשרה הם גב' סולנג' עגייב (להלן: "התובעת") מן הצד אחד, והפניקס חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הנתבעת" או "הפניקס") מן הצד השני.

עניינה של התובענה בטענה כי הפניקס שיווקה למבוטחיה פוליסת ביטוח מקיף לרכב בתוכנית "הפניקס זהיר" (להלן: "פוליסת זהיר") הכוללת כתבי שירות כחלק בלתי נפרד ממנה, מבלי שהיא הציגה להם את מחירי כתבי השירות בהליך השיווק המקדים למכירה, ומבלי שהיא מאפשרת להם לוותר על כתבי השירות (כולם או חלקם), וזאת לכאורה בניגוד להוראות הדין, ובפרט לפי הוראות חוזר "הנהגת כתבי שירות ואופן שיווקם".

הפניקס כופרת בטענות התובענה וטוענת שפעלה כדין. אולם, ומבלי לגרוע מכך, הצדדים הפנו את התובענה להליך גישור בפני כב' השופטת (בדימוס) הילה גרסטל. בסופו של מו"מ, לצורכי פשרה, ומבלי שכל צד מודה בטענות משנהו, הגיעו הצדדים להסכמות כפי שפורטו במסגרת הסדר הפשרה שאושר בפסק דין, שעיקריו יפורטו להלן;

עיקרי הסדר הפשרה שקיבל תוקף של פסק דין:

1. **חברי הקבוצה** – "כל מי שרכש מהפניקס, בין ישירות ובין באמצעות סוכניה, כתבי שירות במסגרת פוליסת הביטוח המקיף לרכב "הפניקס זהיר", וזאת בתקופה מיום 30.6.2016 ועד למועד מתן ההחלטה המאושרת (18.8.2021); למעט מי שעשה שימוש באיזה מכתבי השירות במהלך תקופת הפוליסה".

"המועד הקובע" – המועד בו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לסופי וחלוט.

"מועד הביצוע" – 60 ימים מהמועד הקובע.

2. **עילות התביעה שאושרו בהחלטת האישור** – הפרת חובה חקוקה; הפרת חובת תום הלב לפי סעיף 12 בחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973; עשיית עושר ולא במשפט.

3. **הסעדים שאושרו בהחלטת האישור** – פיצוי כספי; השבה; צווי עשה.

4. **הפיצוי לקבוצה** – לצרכי פשרה בלבד ולשם סילוק מלא, סופי ומוחלט של כל טענות התובענה, ומבלי להודות באף טענה, הנתבעת תעביר עד למועד הביצוע סך כולל וסופי של 5,000,000 ₪ (חמישה מיליון ש"ח) (להלן: "סכום הפשרה") לקרן לניהול וחלוקת כספים לפי סעיף 27א לחוק (להלן: "הקרן"), והכל כמפורט בהסדר הפשרה ובפסק הדין. בנוסף, ביהמ"ש הורה כי חלף החזר הוצאות לב"כ התובעת בסך של 100,000 ₪, הפניקס תעביר סכום זה לקרן (זאת בנוסף לסכום הפשרה).

5. **הסדרה עתידית** – הפניקס מצהירה בזאת כי החברה פועלת בהתאם להוראות הדין, ובפרט בהתאם להוראות החוזר. יחד עם זאת, מבלי להודות בטענה כלשהי מטענות התובעת, ולמען הבהירות בלבד, החל מהמועד הקובע, הפניקס מתחייבת להנחות את עובדיה וסוכניה ו/או לרענן את נהלי המכירה והשיווק של כתבי השירות בקשר עם פוליסת "הפניקס זהיר", כמפורט בהסדר הפשרה ובסעיף 40(א) לפסק הדין.

6. **גמול לתובעת ושכ"ט לבאי כוחה** – הגמול ושכר הטרחה שאושרו בפסק הדין הם כדלקמן: (א) גמול לתובעת בשיעור של 3% מסכום הפשרה (בתוספת מע"מ ככל שחל); (ב) שכר טרחה לב"כ התובעת בשיעור של 17% מסכום הפשרה, בתוספת מע"מ כדין.

7. **מינוי בודק** – בית המשפט החליט בנסיבות המקרה שלא למנות בודק כמפורט בסעיף 31 לפסק הדין.

8. **מעשה בית דין** – עם אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט, התובעת, ב"כ התובעת ו/או מי מטעמם וחברי הקבוצה ו/או מי מטעמם, מוותרים כלפי הפניקס ו/או עובדיה ו/או מנהליה ו/או נושאי המשרה בה ו/או כל מי מטעמה באופן סופי, בלתי חוזר ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה בקשר עם איזו מטענות או עילות בקשת האישור והתובענה, לרבות הטענות או העובדות או הדרישות הכלולות בבקשת האישור או התובענה, כתוצאה מהמעשים או המחדלים שיוחסו להפניקס במסגרת בקשת האישור או התובענה או הנובעות מהן, והכל בין במישרין ובין בעקיפין.

9. **עיון בהסדר הפשרה** – הסדר הפשרה ופסק הדין עומדים לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בין השעות 08:30 ל-12:30, וכן באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת: <https://bit.ly/Courttil>. ליצירת קשר עם ב"כ הקבוצה: טל' 077-5351673, דוא"ל Yoni@bsd-law.co.il.
10. לבית המשפט לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה, או בקשות ליציאה מהקבוצה שעליה הוא חל.
11. בית המשפט קבע כי בהסדר הפשרה יש כדי לענות על מטרות החוק, והוא ראוי, סביר והוגן בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, מהטעמים המפורטים בסעיף 40 לפסק הדין.
12. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה שאושר כפסק דין. הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) שאושר הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה ופסק הדין.
13. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופטת מ' נדב) וההודעה מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

אופק סיני, עו"ד

עידו חיטמן, עו"ד
ארנון, תדמור-לוי
ב"כ הנתבעת

גלית דליות, עו"ד

יוני בן סימון, עו"ד
י. בן סימון ושות' משרד עורכי דין
ב"כ התובעת