



בעניין:

1. מאיר ברדה ת"ז 059301010

2. אלברט זקינב ת"ז 306475674

באמצעות ב"כ עוה"ד יעקב דוידוביץ' (מ.ר. 14152) ו/או
עוה"ד שני דוידוביץ ואח'
מרחוב לינקולן 20, תל אביב
טל': 03-6200505, פקס: 03-6877727
דוא"ל: office@hdd-law.co.il

המבקשים

- נ ג ד -

הפניקס חברה לביטוח בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד עידו חיטמן (מ"ר 41988), אורטל זנזורי
(67831), אביעד שיין (98345) ו/או כל עו"ד אחר ממושרד
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דין
מרכז עזריאלי 5 (המגדל המרובע) תל אביב 6702501
טל': 03-6087900 ; פקס: 03-6087916
דוא"ל: court@arnontl.com

המשיבה

בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסדר פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 ("תקנות תובענות ייצוגיות"), מתכבדים הצדדים להגיש בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה"), לשם סילוק סופי ומוחלט של התובענה שבכותרת והבקשה לאישורה כייצוגית ("התובענה" ו-"בקשת האישור" בהתאמה).

העתק הסדר הפשרה מצורף כנספח "1"

1. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כדלקמן:

א. כי בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תפורסם על חשבון המשיבה הודעה לציבור בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף כנספח 2 להלן ("ההודעה הראשונה");

העתק ההודעה הראשונה מצורף כנספח "2"

ב. להורות על משלוח העתק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה ("הבקשה"), והעתק מהסדר הפשרה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט בהתאם להוראת סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות;

ג. להורות כי בנסיבות העניין קיימים טעמים מיוחדים (כמפורט בפרק ד' להלן), לאורם אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;

ד. בהתאם להוראת סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, לקבוע כי המועד להגשת התנגדויות להסדר הפשרה יהיה בתוך 45 יום ממועד פרסום המודעה הראשונה;

ה. להורות כי כל אדם אשר אינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו, יבקש מבית המשפט הנכבד, תוך 45 יום מפרסום ההודעה הראשונה, להתיר לו לצאת מן הקבוצה, בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות;

ו. בחלוף המועד להגשת התנגדויות כאמור, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות ("פסק דין"); ובכלל זה, לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע למתן גמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם, כמפורט להלן;

ז. לאחר מתן פסק הדין, להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור בדבר אישור הסדר הפשרה ומתן פסק הדין, על חשבון המשיבה, בהתאם להוראת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.

ככל שבית המשפט הנכבד ימצא שיש טעמים כלשהם שלא להורות על פרסום ההודעה הראשונה, יתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הצדדים לדיון בפניו, על מנת שהם יוכלו להשמיע את עמדתם, לנסות לשכנע את בית המשפט ולכלכל את צעדיהם, לרבות על-ידי שינוי ו/או תיקון הסדר הפשרה.

ואלה נימוקי הבקשה :

א. הרקע הדיוני להגשת הבקשה והסדר הפשרה שאישורו מבוקש

א.1. תמצית הבקשה לאישור

2. עניינה של בקשת האישור בנספח לפוליסת תאונות אישיות, הקרוי "פיצוי לכיסוי שבועי בגין נכות תעסוקתית כתוצאה מתאונה" ("נספח הפיצוי השבועי"), המעניק למבוטח, בקרות מקרה ביטוח (כלומר, במקרה בו המבוטח נכנס למצב של אי-כושר עבודה מלא או חלקי בעיסוקו מתאונה), פיצוי שבועי.

3. לטענת התובעים המייצגים, מאחר ובדף פרטי הביטוח המצוי בידם לא ננקבה התקופה לתשלום הפיצוי השבועי, ולאור הוראות הפוליסה המפנות לדף פרטי הביטוח בעניין זה, הם זכאים לקבל פיצוי שבועי מידי שבוע כל עוד הם עומדים בתנאי הזכאות (כלומר, כל עוד הם מצויים במצב של אי-כושר עבודה בעיסוקו כתוצאה מתאונה) ועד הגיעם לגיל 67.

4. בנוסף, לטענת התובעים המייצגים, בהצעות הביטוח לא ננקבה הגבלת זמן לתקופת אי הכושר ולא היה בהן מצג של הגבלת זמן.

א.2. עיקרי טענות ההגנה של המשיבה

5. בתשובתה לבקשת האישור טענה המשיבה כי דינה של בקשת האישור להידחות ותמצית טענותיה כפי שהובאו בתשובתה לבקשת האישור הן כדלקמן:

א. נספח הפיצוי השבועי מעניק למבוטח, בקרות מקרה ביטוח, פיצוי שבועי כל עוד נמשכת תקופת אי-הכושר, ועד לתקופה מרבית של 52 שבועות או 104 שבועות בלבד, בהתאם לבחירת המבוטח בעת ההתקשרות בנספח.

ב. נספח הפיצוי השבועי אינו כיסוי מפני אובדן כושר עבודה. כך, בעוד כיסוי ביטוחי של אובדן כושר עבודה מבטיח תגמולי ביטוח הנגזרים משכרו של המבוטח והם משולמים ככלל כל עוד המבוטח מצוי באובדן כושר עבודה, נספח הפיצוי השבועי מבטיח פיצוי שבועי נוסף (במקרה של תאונה) בסכום קבוע מראש ולתקופת זמן מוגבלת.

- ג. בהתאם, נספח הפיצוי השבועי שווק על ידי המשיבה עם שתי אפשרויות בלבד ביחס לתקופה מוגבלת לתשלום הפיצוי השבועי - 52 שבועות או 104 שבועות. כך גם הוצג בעלונים, בתעריפונים ובידיעונים שהופצו לסוכני הביטוח של המשיבה, וכך הונחו סוכני הביטוח להבהיר למבוטחים שהתקשרו בנספח זה (כפי שעולה גם מתצהירו של סוכן הביטוח ניסים בן אדיבה שצורף לתשובת המשיבה).
- ד. גם הפרמיה עבור נספח הפיצוי השבועי תומחרה בהתאם, קרי, בעבור מתן פיצוי שבועי בקרות מקרה ביטוח למשך 52 שבועות או למשך 104 שבועות בלבד, בהתאם לבחירת המבוטח.
- ה. למיטב ידיעתה של המשיבה לא קיים בשוק הביטוח נספח פיצוי שבועי בגין נכות תעסוקתית שאינו מוגבל בתקופת הפיצוי המשולם מכוחו, לרוב בטווח של בין שנה לשלוש שנים.
- ו. בהתאם לאמור, במסגרת טופס הצעת הביטוח להתקשרות בנספח הפיצוי השבועי נכללו שני מסלולי הפיצוי האפשריים בלבד, 52 או 104 שבועות. ללא סימון אחת מבין שתי האפשרויות הנ"ל בטופס הצעת הביטוח, המשיבה לא היתה מקבלת את הצעת הביטוח אלא מחזירה את הטופס לסוכן הביטוח שהגישו, לצורך השלמה מול המועמד לביטוח.
- ז. ואכן, התובעים המייצגים, וכן כל המבוטחים בנספח הפיצוי השבועי, בחרו וסימנו במסגרת טופס הצעת הביטוח, באופן אקטיבי ובחתימתם, את מסלול הפיצוי השבועי הרצוי להם, ובמקרה של התובעים המייצגים - מסלול פיצוי למשך 52 שבועות. על כן, לא רק שהם היו מודעים למגבלת תקופת הפיצוי, הם בחרו בה.
- ח. עוד טענה המשיבה כי הצעת הביטוח מהווה חלק בלתי נפרד מהפוליסה. כך הובהר מפורשות בהצעת הביטוח עצמה, בנספח הפיצוי השבועי ובפוליסה, וכך גם נפסק מפורשות בפסיקת בית המשפט העליון (ע"א 723/80 לה נסיונל חברה ישראלית לביטוח בע"מ נ' חיים, פ"ד לו(2) 714, 723 (1982)).
- ט. לכן, לטענת המשיבה, קריאה משולבת של מכלול מסמכי הביטוח, הכוללת גם את טופס הצעת הביטוח, מוליכה לתוצאה אחת אפשרית, לפיה הפיצוי השבועי בעניינם של התובעים המייצגים הינו למשך 52 שבועות וכי זה היה אומד דעתם בעת ההתקשרות בנספח. ואם בכל האמור לא סגי, המשיבה הבהירה כי התובעים המייצגים אף קיבלו דיוורים שנתיים אשר כללו התייחסות לכך שהפיצוי השבועי הינו לתקופה מרבית של 52 שבועות (נספחים 10-11 לתשובת המשיבה).
- י. לבסוף ולמעלה מן הצורך טוענת המשיבה כי אי-ציון מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח של מבוטחי קולקטיב תנובה נגרם כתוצאה מתקלה נקודתית ולתקופת זמן מוגבלת. יובהר, כי נספח הפיצוי השבועי הוא במהותו כיסוי של פוליסת פרט, אשר שווק לחברי קולקטיב תנובה תוך הופעתו בדף פרטי הביטוח של הקולקטיב (הגם שאינו חלק מכיסויי הקולקטיב).
- יא. ביום 16.1.2025, ובהמשך להסכמות הצדדים מהדיון ביום 7.11.2024, הגישה המשיבה תצהיר המפרט אודות התקלה שנפלה באי ציון מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח. על פי התצהיר 12 מבוטחים בלבד (בתצהירה של המשיבה נפלה טעות במספר המבוטחים – אשר עומד בפועל על 11) מתוך מבוטחי קולקטיב תנובה שהגישו תביעה לפיצוי שבועי ובדף פרטי הביטוח שלהם לא צוין מספר השבועות לפיצוי, מיצו בתביעתם את תקרת השבועות לפיצוי (בהתאם לבחירתם בהצעת הביטוח; יובהר, כי כל 11 המבוטחים בחרו בתקרת פיצוי

בת 52 שבועות. קרי, אין בנמצא מבוטח שבחר בטופס הצעת הביטוח בתקרת פיצוי בת 104 שבועות ומיצה את התקרה שבחר). התקלה לא התרחשה בקולקטיבים אחרים ותקופתה עד לחודש ינואר 2017.

כמו כן, המשיבה עמדה על כך כי תקלה נקודתית נוספת, מצומצמת מאוד בהיקפה, במסגרתה לא צוינו מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח, ארעה אצל מבוטחי פרט במשך תקופה מוגבלת של כשבעה שבועות, בין החודשים יולי – אוגוסט 2017. מבדיקת המשיבה, 2 מבוטחים בלבד, מתוך מבוטחי הפרט שהגישו תביעה לפיצוי שבועי ובדף פרטי הביטוח שלהם לא צוין מספר השבועות לפיצוי, מיצו בתביעתם את תקרת השבועות לפיצוי (בהתאם לבחירתם בהצעת הביטוח), כאשר עם מבוטח אחד מתוך 2 המבוטחים הנ"ל נכרת הסדר פשרה שלא כחלק מהסדר פשרה זה.

6. על אף עמדות הצדדים ומבלי לגרוע מהן, באו הצדדים בדברים ועלה בידי הצדדים להגיע להבנות שפורטו בהסדר הפשרה אשר מצורף כנספח 1 לבקשה זו.

7. יובהר, כי ההסכמות בהסדר הפשרה אינן משקפות הודאה ו/או הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר; ומבלי שמי מהצדדים מוותר על טענה מטענותיו. ההסכמות נועדו לצורכי פשרה בלבד, והן משקללות את הסיכויים והסיכונים הטמונים בניהול התיק.

ב. עיקרי הסדר הפשרה

8. בפרק זה יובאו, למען הנוחות, עיקרי הוראות הסדר הפשרה (כאמור, הסדר הפשרה עצמו מצורף כנספח 1 לבקשה זו). יובהר, כי בכל מקרה של סתירה בין הדברים להלן לבין הוראות הסדר הפשרה, יגברו הוראות הסדר הפשרה.

9. מטעמי זהירות מוסכם בזה, כי אם בקשה זו לא תתקבל, הרי שלא יהיה בה ו/או בכל הקשור אליה במישרין ו/או בעקיפין, משום ויתור ו/או הודאה כלשהם מטעם מי מהצדדים, ולא ייעשה בה ובכל הקשור בה שימוש כלשהו.

1.ב. הגדרת הקבוצה

10. הגדרות חברי הקבוצה ותת הקבוצה שהסדר זה יחול עליהן:

א. **הקבוצה המיוצגת:** כל אדם המבוטח בנספח הפיצוי השבועי ואשר בדף פרטי הביטוח שהופק לו עם ההתקשרות בפוליסה לא פורטו מספר השבועות לפיצוי השבועי.

ב. **תת הקבוצה המיוצגת:** כל אדם מתוך קבוצת התובעים המאושרת (שהיא הקבוצה המיוצגת, למעט תובעים שביקשו שלא להימנות עמה; ולמעט תובעים שהגישו תביעות פרטניות לבתי המשפט בעילות ובעניינים עליהם נסובה התובענה ובקשת האישור, שהסתיימו בפסק דין או בהסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק דין), לרבות התובעים המייצגים, אשר רכש פיצוי למשך 52 שבועות (בהתאם להצעת הביטוח עליה חתם, כפי שנרשם במערכות המשיבה בזמן אמת), אשר ארע לו מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה (כהגדרתה להלן), הגיש תביעה לתגמולי ביטוח שאושרה על ידי המשיבה ושולם לו פיצוי שבועי (דהיינו, תגמולי ביטוח בהתאם לנספח הפיצוי השבועי) במשך 52 שבועות.

או אדם אשר ארע לו מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה (כהגדרתה להלן), **וטרם הגיש תביעה לתגמולי ביטוח** ובהתאמה לא שולם לו פיצוי שבועי, אך לטענתו הוא זכאי לפיצוי במשך 52 שבועות, וטרם חלפו שלוש שנים מהמועד בו ארע לו מקרה הביטוח.

הוסכם על הצדדים כי מרוץ ההתיישנות לעניין חברי תת הקבוצה המיוצגת לא יחול במהלך התקופה שבין מועד הגשת בקשת האישור לבין המועד הקובע (המועד בו יהפוך פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט).

2.ב. הסכמות הצדדים

11. הסכמות הצדדים בהסדר הפשרה כוללות שני רכיבים, כדלקמן:

א. **הודעת הבהרה לקבוצה המיוצגת** - הודעה לכלל חברי הקבוצה המיוצגת המבהירה מהו מספר השבועות בכיסוי אותו רכשו במועד ההתקשרות בפוליסה, בהתאם להצעת הביטוח עליה חתמו (כפי שנרשם במערכות המשיבה בזמן אמת ואשר בהתאם לכך נגבו דמי הביטוח בתקופת ההתקשרות); לעיל ולהלן: "**הודעת ההבהרה**".

ב. **הארכת תקופת הפיצוי לקבלת תגמולי ביטוח על פי הנספח לחברי תת הקבוצה המיוצגת** - הארכת תקופת הפיצוי האפשרית על פי נספח הפיצוי השבועי בגין מקרה ביטוח, שארע לחבר תת הקבוצה המיוצגת עד למועד משלוח הודעת ההבהרה, וזאת למשך 104 שבועות סך הכל. לחברי תת הקבוצה המיוצגת תינתן הודעה בהתאם (זאת, בנוסף להודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת; להלן – "**ההודעה הנוספת לחברי תת הקבוצה המיוצגת**").

12. **הודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת:**

א. בתוך 60 ימים מהמועד הקובע תשלח המשיבה את הודעת ההבהרה לחברי הקבוצה המיוצגת. במסגרת הודעת ההבהרה יצוינו פרטי הסדר פשרה זה ויובהר מהו מספר השבועות לפיצוי המוסכם בפוליסה של כל חבר בקבוצה המיוצגת (מספר השבועות במהלכן הוא יהיה זכאי לקבל פיצוי שבועי בקרות מקרה ביטוח) בהתאם להצעת הביטוח עליה חתם (כפי שנרשם במערכות המשיבה בזמן אמת) - דהיינו, 52 שבועות או 104 שבועות.

ב. ככל שמצויים בידי המשיבה כתובת הדואר האלקטרוני או מספר הטלפון הנייד של חבר הקבוצה המיוצגת, תשלח ההודעה באחד מאמצעים אלו על פי בחירת המשיבה (באמצעות דואר אלקטרוני או מסרון, בהתאמה). ככל שלא מצויים בידיה של המשיבה נתונים אלו, תשלח ההודעה באמצעות דואר ישראל, על פי הנתונים העדכניים ביותר הקיימים ברשות המשיבה.

13. **הארכת תקופת הפיצוי לחברי תת הקבוצה המיוצגת:**

א. בתוך 60 ימים מהמועד הקובע תשלח המשיבה, ביחד עם הודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת, הודעה נוספת לחברי תת הקבוצה המיוצגת שכבר הגישו תביעת תגמולים בעבר בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, וכבר קיבלו פיצוי במשך 52 שבועות, אשר תכלול הסבר בדבר הארכת תקופת הפיצוי האפשרית לקבלת תגמולי ביטוח על פי נספח הפיצוי השבועי לחברי תת הקבוצה המיוצגת.

בהתאם, חברי תת הקבוצה המיוצגת שכבר הגישו תביעת תגמולים בעבר בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, וכבר קיבלו פיצוי במשך 52 שבועות, יהיו זכאים לחזור ולתבוע תגמולי ביטוח על פי נספח הפיצוי השבועי, בגין מקרה הביטוח

אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, עד לתקרה של 104 שבועות, כאשר את תביעתם יצטרכו להגיש עד לתום 120 ימים מהמועד הקובע.

ב. בנוסף, הודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת (כאמור בסעיף 12 לעיל) תכלול גם היא הסבר בדבר הארכת תקופת הפיצוי, המיועד לאלה מחברי תת הקבוצה המיוצגת אשר ארע להם מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה, **וטרם הגישו תביעה לתגמולי ביטוח** ובהתאמה לא שולם להם פיצוי שבועי, אך לטענתם הם זכאים לפיצוי במשך 52 שבועות, כאשר גם להם יובהר כי הינם זכאים לתבוע תגמולי ביטוח עד תקרה של 104 שבועות כאמור, עד לתום 3 שנים מהמועד בו ארע להם מקרה הביטוח. מוסכם כי מרוץ ההתיישנות לא יחול במהלך התקופה שבין מועד הגשת בקשת האישור לבין המועד הקובע.

ג. תביעתם של חברי תת הקבוצה המיוצגת לקבלת תגמולים עד לתקרה של 104 שבועות תיבחן על ידי המשיבה על פי נהליה ובהתאם לקריטריונים המקובלים לבחינת תביעות תגמולים, לרבות הצגת מסמכים ו/או אסמכתאות ככל שיידרשו כאלה.

14. הצדדים מצהירים כי הסדר הפשרה מביא בחשבון את הסיכויים והסיכונים של כל אחד מהצדדים אשר טמונים בניהול התיק משפטי; וכן את העובדה כי יישלחו לחברי הקבוצה הודעות הבהרה וכי משלוח הודעות כאמור מתקן את הפגם נשוא בקשת האישור, ככל שהיה כזה.

15. מוסכם, כי המשיבה תהיה זכאית לקזז את סכום ההחזר לו זכאי חבר תת הקבוצה המיוצגת, כולו או חלקו, כנגד כל חוב קיים שלו כלפי המשיבה, ובלבד שחוב זה נובע מאותה פוליסת ביטוח.

16. מוסכם בין הצדדים כי בתוך מאה ועשרים (120) יום מהמועד בו יושלם הסדר הפשרה (קרי סיום משלוח ההודעות בהתאם לסעיפים 12 ו-13 לעיל), תגיש המשיבה לבית המשפט דו"ח אודות יישום הסדר הפשרה עם העתק לבאי כוח התובעים המייצגים.

3.ב. גמול ושכר טרחה

17. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום שכר הטרחה לב"כ התובעים המייצגים ("**שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים**") וגמול לתובעים המייצגים ("**גמול התובעים המייצגים**") בשיעור של 100 אלף ש"ח, אשר יחולקו כדלקמן:

א. 80,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין שכר טרחת ב"כ התובעים המייצגים;

ב. 20,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין גמול התובעים המייצגים.

18. מוסכם כי מחצית מתוך שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים וכן מחצית מתוך גמול התובעים המייצגים יועברו להם בתוך 30 ימים מהמועד הקובע; וכי המחצית השנייה תועבר להם בתוך 30 ימים מהמועד בו תגיש המשיבה לבית המשפט דו"ח אודות יישום הסדר הפשרה (בהתאם לאמור בסעיף 16 לעיל).

19. הצדדים מבהירים כי לצורך המלצתם על שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים וגמול התובעים המייצגים הם לקחו בחשבון, בין השאר, את סיכוייה וסיכוייה של בקשת האישור; את הטרחה שטרוחו התובעים המייצגים וב"כ התובעים המייצגים עבור חברי קבוצת התובעים המיוצגת; ואת התועלת לקבוצת התובעים המאושרת בהתחשב במה שהם מקבלים ובתועלת שתצמח להם, לעבר ולעתיד, מכוחו של הסדר פשרה זה.

4.ב. שונות

20. בכפוף לאישורו של הסדר הפרשה על-ידי בית המשפט כל קבוצת התובעים המאושרת והתובעים המייצגים ו/או מי מטעמם מודיעים על ויתור וסילוק סופי מלא ומוחלט כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה בקשר עם כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או תלונה ו/או זכות, מכל מין ו/או סוג כלשהו, הנוגעים לענייני התובענה ובקשת האישור וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בורות) ו/או תביעה שנובעים מענייני התובענה ובקשת האישור.
21. התובעים המייצגים ו/או מי מטעמם ובאי כוחם מצהירים ומתחייבים שלא להגיש ו/או לשדל ו/או להיות שותפים ו/או לנקוט, במישרין ו/או בעקיפין, בכל הליך (לרבות הליך ייצוגי), הקשור לענייני התובענה ובקשת האישור, ולא להיות מעורבים, במישרין ו/או בעקיפין, בהגשת בקשת אישור ו/או תובענה כנגד המשיבה בענייני התובענה ובקשת האישור ובכל הקשור אליהם. יובהר, כי אין באמור כדי לגרוע מהגשת תביעות לתגמולי ביטוח על ידי תת הקבוצה המיוצגת כפי שמצוין בהסדר הפרשה (ראו סעיף 13 ב. לעיל).
22. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, ובכפוף להתקיימותם של כל התנאים בהסדר פשרה זה ובכפוף לאמור להלן, יהווה פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה מעשה בית דין כלפי קבוצת התובעים המאושרת והתובעים המייצגים, בקשר עם כל הטענות והעילות בקשר עם ענייני התביעה ובקשת האישור.
23. הסדר הפרשה כולל גם הוראות בדבר הזכות לבטל או לבטל את ההסדר במלואו; אם פסק הדין המאשר את הסדר הפרשה יבוטל בערעור או במסגרת בקשה לביטול; ואם ימסרו הודעות בדבר יציאה מן הקבוצה (בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות) על ידי יותר מ-50 חברי קבוצה. כן נקבעו הוראות בדבר תוצאות ביטול הסדר הפרשה כאמור.

ג. הסדר הפרשה הוגן, סביר וראוי

24. בעת בחינת הסדר פשרה בהליך ייצוגי יש להביא בחשבון את הגינות ההסדר המוצע מבחינת חברי הקבוצה.
25. על תכלית ההגינות נאמר, כי "על מנת להכריע האם הסדר הפרשה הוא הוגן מבחינת חברי הקבוצה יש לבחון את היחס שבין התועלת שתצמח לחברי הקבוצה מהמשך ניהול ההליך עד להכרעה בו לבין התועלת שתצמח להם מהסדר הפרשה, תוך מתן תשומת לב לסיכויים ולסיכונים הכרוכים בניהול התובענה ולעלויות ניהול" (ת"צ (מחוזי מר') 30028-04-11 יצחקי נ' מגדל חברה לביטוח, סעיף 69 להחלטה (נבו 21.11.2016)).
26. הצדדים סבורים כי הסדר הפרשה מגשים את תכלית ההגינות, וכן כי שיקולי עזר נוספים תומכים במסקנה כי הסדר הפרשה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין ועל כן יש לאשרו.

ג.1. הסדר הפרשה הוגן ומביא לתועלת ישירה ומיידית לחברי הקבוצה

27. הסדר הפרשה עתיד להביא לתועלת ישירה ומיידית לחברי הקבוצה, וזאת חלף ניהול הליך משפטי ארוך ויקר, שעתיד לגזול משאבים רבים מהצדדים כמו גם מבית המשפט הנכבד, ושסופו והכרעתו אינם ידועים למי מהצדדים.
28. כך, משלוח הודעות ההבהרה לחברי הקבוצה המיוצגת מתקן לכולי עלמא את הפגם נשוא בקשת האישור ככל שהיה כזה. ובנוסף, מבוטחים שכבר ארע להם מקרה ביטוח, הכלולים בחברי תת הקבוצה המיוצגת, יקבלו פיצוי (ככל שתביעתם לתגמולים תתקבל), המביא בחשבון את הסיכויים והסיכונים של כל אחד מהצדדים אשר טמונים בניהול התיק משפטי.

29. יובהר כי מטבע הדברים בשלב זה לא ניתן לכמת את הנתונים המדויקים אודות סכום הפשרה, כיוון שסכום זה תלוי במשתנים שונים שלא ניתן לחזותם עתה, ובין השאר - מספר תביעות התגמולים שיוגשו בפועל; ומתוכן, מספר התביעות שיאושרו; ומתוכן, סכום הפיצוי הפרטני שיאושר עבור כל אחת מהתביעות.

עם זאת, יצוין כי הצורך בנתונים אלה לשם בחינת היותו של הסכם הפשרה הוגן, סביר וראוי פחותה, שעה שמהות הפיצוי ידועה והיא – עצם מתן הזכות לשוב ולתבוע תביעות תגמולים עד לסכום המקסימלי לפיצוי ששווק על ידי המשיבה. וזאת, בנוסף לתיקון הפגם הנטען אשר עומד בבסיס בקשת האישור (באמצעות משלוח הודעות הבהרה **לכל** חברי הקבוצה המיוצגת).

30. קביעת פיצוי המשקף את הסיכונים והסיכויים העומדים בפני כל אחד מהצדדים במקרה שבו יתברר ההליך עד תום, הוא נוהג מקובל ונפוץ בהסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות המעוגן בהוראת ס' 19(ג)(2)(ה) לחוק תובענות ייצוגיות (ראו גם: ת"צ (מחוזי מר') 46038-02-11 **דנקר בירגר בע"מ נ' בנק דיסקונט למשכנתאות בע"מ** (נבו 20.09.2012)).

31. מקדם הפשרה בענייננו מביא בחשבון את התועלות שבאישור הסדרי פשרה, לרבות החיסכון לצדדים, לבית המשפט ולציבור שבניהול ההליך המשפטי עד תומו בהתחשב בשלב בו מתבקש אישור הסדר הפשרה, הקדמת עיתוי מתן הפיצוי לחברי הקבוצה ועוד כיו"ב (ראו: אלעד אופיר, **תובענות ייצוגיות בישראל** 32-29 (2017); אביאל פלינט וחגי וויניצקי **תובענות ייצוגיות** 597 (2017); ת"צ (מחוזי מר') 29948-12-09 **דביר נ' פזומט מקבוצת פז בע"מ**, פס' 26 (נבו 23.1.2014); ת"צ (מרכז) 5731-08-07 **קיכל נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ**, פס' 18 ו- 20 ג. (נבו 31.7.2011); ת"צ (מחוזי ת"א) 44211-05-10 **כהן נ' פרטנר תקשורת בע"מ**, פס' 26 (נבו 15.7.2014)). יובהר כי בהתאם, בתי המשפט נוהגים כדבר שבשגרה לאשר הסדרי פשרה בהם נקבעו מקדמי פשרה בשיעורים ראויים בהתחשב בכלל נסיבות העניין.

32. גם אופן חלוקת הפיצוי לחברי הקבוצה סביר, הוגן וראוי. מלוא סכום הפיצוי ישולם ישירות לחברי הקבוצה הספציפיים (חברי תת הקבוצה המיוצגת), כל אחד בהתאם לסכום הפרטני הרלוונטי לגביו ככל שתביעת התגמולים שיגיש תתקבל. בנוסף, כל יתר המבוטחים יקבלו הודעת הבהרה, שגם לדעת המבקשים תתקן את הפגם הנטען על ידם (והמוכחש על ידי המשיבה).

33. יוצא מכל האמור כי יישום הסדר הפשרה יביא לכך שמטרות ההליך יושגו, ואין טעם בהמשך ניהול תובענה ייצוגית בנסיבות העניין. בהתאם, ראוי לחסוך הליך משפטי ארוך ויקר, תוך חסכון רב של זמן ומשאבים שיפוטיים.

2.ג. למשיבה עומדות טענות טובות נגד בקשת האישור והתובענה

34. הסכמות הצדדים לגבי הסדר הפיצוי לחברי תת הקבוצה המיוצגת ומשלוח הודעות ההבהרה לכל חברי הקבוצה המיוצגת הן פרי משא ומתן שישב את המחלוקות בין הצדדים. משא ומתן זה התחשב בין היתר בכך שהגם שהמבקשים סבורים כי עומדות להם טענות טובות נגד המשיבה, הרי שלצרכי הסדר הפשרה מוסכם כי למשיבה עומדות טענות משמעותיות שאין לבטלן, והכל כמפורט בכתב התשובה לבקשת האישור.

35. בנסיבות אלו, מובן שהסדר הפשרה משקף את הערכת וחלוקת הסיכונים בין הצדדים בנוגע לתובענה ובקשת האישור.

3.ג. הסדר הפשרה מקדם את תכליות חוק תובענות ייצוגיות

36. ראשית, הסעד הניתן במסגרת הסדר הפשרה הוא סעד הולם בנסיבות העניין (סעיף 1(3) לחוק תובענות ייצוגיות).
37. שנית, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה מקיים גם את תכליות אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו (סעיף 1(2) לחוק תובענות ייצוגיות).
- יובהר בקשר לכך כי על פי הפסיקה, לצורך בחינת שיקולי הרתעה יש להביא בחשבון גם את עלויות ההתדיינות של המשיבה עד כה, התשלומים שיפסקו לטובת התובעים הייצוגיים ובאי כוחם ואת הוצאות ביצוע הסדר הפשרה המושתות על המשיבה (ראו למשל: ת"צ (מחוזי מר') 28848-02-12 גולדנברג נ' גליקסמן שיווק ביצים (1994) בע"מ, פס' 20(ד) (נבו 3.10.2013)).
38. שלישית, המשך בירורה של בקשת האישור יחייב דיון ממושך ומתן הכרעות במחלוקות בין הצדדים. מובן אפוא, כי בירור ההליך יצריך השקעת משאבים רבים, הן מבחינת הצדדים והן מבחינת המערכת השיפוטית. הסדר הפשרה שכאן חוסך את הצורך בהשקעת משאבים אלו, ומכאן שהוא מקיים את התכלית של "ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות" (סעיף 1(4) לחוק תובענות ייצוגיות).

ד. פטור ממינוי בודק

39. כדי לסיים את ההליכים בבקשה לאישור באופן יעיל ומהיר, וללא הטלת הוצאות מיותרות, מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק ולהורות על אישור הסדר הפשרה, מבלי להיזקק למינוי בודק.
40. בע"א 1582/20 חלפון נ' שמן משאבי נפט וגז (נבו 29.12.2021) נקבע:
- "לבסוף, בכל הנוגע לאי מינויו של בודק, היא הדרישה המרכזית השנייה אליה יש להידרש בטרם אישור הסדר הפשרה, נזכיר כי הכלל על פי מצוות המחוקק הוא מינויו של בודק, ואילו החריג הוא אי מינויו בהתקיים "טעמים מיוחדים שיירשמו" (סעיף 19(ב)(1) לחוק). דא עקא, הפרקטיקה שהתגבשה בפסיקה המחוזית היא שמינוי בודק מתבצע רק ביחס לחלק קטן מהסדרי הפשרה, כך שבמציאות הכלל הפך לחריג. את הטעמים שאוזכרו בפסיקה להפעלת החריג, ניתן לחלק לשלושה שיקולים עיקריים: שיקולי יעילות, הן מבחינת העלויות הכרוכות במינוי בודק, והן מבחינת העיכוב והסרבול שמינוי זה יוצר בהוצאתו לפועל של הסדר הפשרה; שיקולים מהותיים הנוגעים לתוכנו של ההסדר (כגון שמדובר בהסדר פשרה המעניק השבה מלאה לחברי הקבוצה, או כאשר בחינת סבירותו והגינותו של הסדר הפשרה מבוססת בעיקרה על שאלות משפטיות המצויות בתחום מומחיותו של בית המשפט); ו-שיקולים דיוניים הנוגעים לנסיבות שהובילו לגיבוש הסדר הפשרה (כגון שבית המשפט, או גורמים מקצועיים ואובייקטיביים אחרים, היו מעורבים בגיבושו ובעיצובו של הסדר הפשרה)".**
41. בהתאם, הצדדים סבורים כי נוכח טיבו של הסדר הפשרה אין צורך במינוי בודק משום שהסדר הפשרה ויישומו אינם מצריכים מומחיות מקצועית רלוונטית, שכן עיקר המחלוקת בתיק היא בסוגיה משפטית מובהקת. למעשה, ההבנות בין הצדדים תורגמו הלכה למעשה לתיקון הפגם הנטען (והמוכחש על ידי המשיבה) ולפיצוי, ואלה אינם דורשים מומחיות ו/או בחינה חשבונאית, אלא ההערכה של הסיכונים והסיכויים בתיק.

42. עובדות אלו, כמו גם הרצון למנוע עלויות העלויות להכביד על הצדדים ואף לסכל את הפשרה, מהווים טעמים מוצדקים לבית-המשפט הנכבד להפעיל את סמכותו לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, ולא למנות בודק.

ר' לעניין זה גם, למשל: בש"א (מחוזי ת"א) 3058/07 ארגס נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית, פס' 20 (נבו 13.9.2009); ת"צ (מחוזי מרכז) 50063-07-10 לוי נ' חברת פרטנר תקשורת בע"מ, פס' 27 (נבו 23.5.2012).

43. בנוסף לאמור, ההסדר הוא פשוט וברור לחלוטין. אין בהסדר מנגנונים מורכבים ליישום או הבנה, והודעות על ביצועו יוגשו לבית המשפט הנכבד באופן שיאפשר מעקב ופיקוח של בית המשפט הנכבד וב"כ המבקשים כי הסכם הפשרה מקוים כלשונו.

44. לזאת נוסף כי פרטי המבוטחים חברי תת הקבוצה המיוצגת הזכאים לפיצוי ידועים לב"כ המבקשים, וכי הם כוללים 12 מבוטחים בלבד. עניין זה כשלעצמו מפשט אף הוא הן את הסדר הפשרה והן את אופן יישומו, ומייתר מינוי בודק.

ה. גמול ושכר טרחה למבקש ולב"כ

45. בהתאם לחוק ולפסיקת בתי המשפט, סכומי הגמול ושכר הטרחה נתונים לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד, אולם הצדדים רשאים להמליץ על הסכומים הרצויים בהתחשב בין היתר בשיקולים שונים, ובכללם: הטרחה שטרחה המבקשים ובאי-כוחם והסיכון שנטלו על עצמם בהגשת בקשת האישור ובניהולה; מידת התועלת שהביאה הפשרה לחברי הקבוצה; מידת החשיבות הציבורית של בקשת האישור; מידת הסיכון בהליך; מורכבות ההליך, ושיקולים נוספים אשר יפורטו להלן.

46. הצדדים ידגישו כי במקרה הנדון הסכומים שפורטו לעיל מבטאים באופן ראוי ונכון את הגמול ושכר הטרחה הראויים לאור מכלול העניינים שהוסדרו בהסכם הפשרה, בשים לב לשיקולים המוזכרים בסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות תוך התייחסות לארבע נקודות כדלקמן:

47. ראשית, משעה שבהסדר קיימת תרומה לחברי הקבוצה בכך שניתן להם יידוע מלא בדבר התנאים הנכונים של הפוליסה לתאונות אישיות ובדרך זו בוצע תיקון לתקלה הנטענת.

48. שנית, הסדר הפשרה מאפשר לכל אלו מחברי תת הקבוצה אשר זכו לקבל פיצוי בגין 52 שבועות אי כושר להמשיך ולתבוע פיצוי למשך 52 שבועות נוספים, באופן שאפשר ויהא בידם לקבל פיצוי למשך 104 שבועות. כמו כן, ההסדר מאפשר אף לאלו מחברי תת הקבוצה שלא תבעו כלל להגיש תביעה לקבלת תגמולי ביטוח עד 104 שבועות.

49. שלישית, ב"כ המבקשים יטענו כי הם השקיעו זמן ומשאבים בניהול ההליך – הן בהכנת בקשת האישור והתגובה לתשובה, בהכנה לדיון, וכן במו"מ הממושך שהניב בסופו של דבר פשרה סבירה וראויה.

50. רביעית, ב"כ המבקשים נטלו על עצמם את הסיכונים הברורים הכרוכים בניהול ההליך, לרבות בעצם הגשתו תוך החשיפה האפשרית להוצאות.

51. לאור המפורט לעיל, הצדדים סבורים כי הן הגמול והן שכר הטרחה המומלצים הינם הולמים סבירים וראויים בנסיבות העניין, וזאת לאחר שקילה ואיזון של מכלול השיקולים הרלבנטיים.

סכומים אלה אף מידתיים ביחס לסכום הפשרה הכולל, וכל זאת בשים לב לפסיקה של בתי המשפט בהקשר זה.

52. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את המלצת הצדדים בדבר הגמול ושכר הטרחה, כמפורט לעיל.

ו. בקשה לפטור מתשלום חלק שני של אגרת בית משפט

53. בית המשפט הנכבד מתבקש להפעיל סמכותו בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007, ולפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

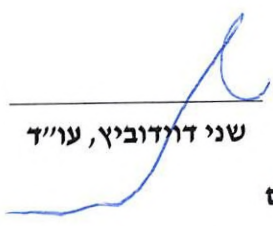
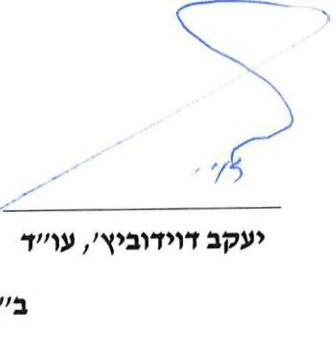
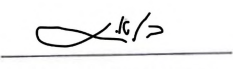
54. בהליך בענייננו התקיים דיון קדם משפט אחד בלבד, וההליך הסתיים בטרם התקיימו דיוני הוכחות, בטרם הוגשו סיכומים ובטרם ניתנה החלטה בבקשת האישור ופסק דין סופי. בית המשפט הנכבד אף לא נדרש לכתוב החלטה מהותית בהליך. לאור כל האמור, הפשרה בבירור חסכה זמן שיפוטי יקר.

55. בנוסף, יש לעודד הסדרי פשרה יעילים והוגנים בדומה להסדר זה באמצעות מתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה כאמור, על-מנת שלא להכביד על המערכת השיפוטית.

ז. סיכום

56. הצדדים סבורים - נוכח הערכותיהם את הסיכונים והסיכויים הטמונים בניהול התיק - כי ההסכם שאליו הגיעו **ראוי, הוגן וסביר** בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; וכי סיום ההליך בהסדר פשרה בנסיבות ענייננו, היא **הדרך היעילה וההוגנת** ביותר להכרעה במחלוקת שבין הצדדים, באופן הממלא אחר מטרות החוק באופן הולם וראוי בנסיבות העניין.

57. לנוכח האמור בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כאמור ברישא לבקשה זו.

	
שני דובוביץ', עו"ד	יעקב דובוביץ', עו"ד
ב"כ המבקשים	
	
אביעד שיין, עו"ד	עידו חיטמן, עו"ד
ארנון, תדמור-לוי עו"ד	
ב"כ המשיבה	

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק הסדר פשרה	14
2	העתק ההודעה הראשונה	26
3	תצהירים	29

נספח 1

העתק הסדר פשרה

עמ' 14

הסכם פשרה

שנחתם בתל אביב ביום 7 בחודש ינואר 2026

בת"צ 32926-03-24 ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ

בין:

1. מאיר ברדה, ת"ז 059301010

2. אלברט זקינב, ת"ז 306475674

ע"י באי-כוח המייצגים עוה"ד יעקב דוידוביץ' ועוה"ד שני דוידוביץ'

מרח' לינקולן 20 תל אביב 61062

טל': 03-6200505 ; פקס: 03-6877727

להלן: "התובעים המייצגים"

לבין:

הפניקס חברה לביטוח בע"מ

על-ידי באי-כוח עוה"ד ממשד ארנון, תדמור-לוי

ממרכז עזריאלי 5 תל אביב 67025

טל': 03-6087835 ; פקס: 03-6087716

להלן: "החברה" או "הפניקס"

הואיל:

וביום 14.3.2024 הגישו התובעים המייצגים נגד החברה את התובענה שבכותרת לבית המשפט המחוזי מרכז (להלן - "בית המשפט" ו- "התובענה"), אליה צורפה בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית (להלן - "הבקשה");

והואיל:

ובתביעה נטען כי התובעים המייצגים רכשו נספח לפוליסת תאונות אישיות, הקרוי "פיצוי לכיסוי שבועי בגין נכות תעסוקתית כתוצאה מתאונה" (להלן - "נספח הפיצוי השבועי"), המעניק למבוטח, בקרות מקרה ביטוח (כלומר, במקרה בו המבוטח נכנס למצב של אי-כושר עבודה מלא או חלקי כתוצאה מתאונה), פיצוי שבועי;

והואיל:

ולטענת התובעים המייצגים, מאחר ובדף פרטי הביטוח המצוי בידם לא ננקבה התקופה לתשלום הפיצוי השבועי, ולאור הוראות הפוליסה המפנות לדף פרטי הביטוח בעניין זה, הם זכאים לקבל פיצוי שבועי מידי שבוע כל עוד הם עומדים בתנאי הזכאות (כלומר, כל עוד הם מצויים במצב של אי-כושר עבודה כתוצאה מתאונה) ועד הגיעם לגיל 67, כל שכן לאחר שלטענתם לא ניתן להם כל הסבר אחר;

והואיל:

והחברה דוחה את כל טענות התובעים המייצגים בבקשה ותמצית טענותיה כפי שהובאו בתשובתה לבקשת האישור הן, כדלקמן:

א.

נספח הפיצוי השבועי מעניק למבוטח, בקרות מקרה ביטוח, פיצוי שבועי כל עוד נמשכת תקופת אי-הכושר, ועד לתקופה מרבית של 52 שבועות או 104 שבועות בלבד, בהתאם לבחירת המבוטח בעת ההתקשרות בנספח.

- ב. נספח הפיצוי השבועי אינו כיסוי מפני אובדן כושר עבודה. כך, בעוד כיסוי ביטוחי של אובדן כושר עבודה מבטיח תגמולי ביטוח הנגזרים משכרו של המבוטח והם משולמים ככלל כל עוד המבוטח מצוי באובדן כושר עבודה, נספח הפיצוי השבועי מבטיח פיצוי שבועי נוסף (במקרה של תאונה) בסכום קבוע מראש ולתקופת זמן מוגבלת.
- ג. בהתאם, נספח הפיצוי השבועי שווק על ידי החברה עם שתי אפשרויות בלבד ביחס לתקופה מוגבלת לתשלום הפיצוי השבועי - 52 שבועות או 104 שבועות. כך גם הוצג בעלוני, בתעריפונים ובידיעונים שהופצו לסוכני הביטוח של החברה, וכך הונחו סוכני הביטוח להבהיר למבוטחים שהתקשרו בנספח זה (כפי שעולה גם מתצהירו של סוכן הביטוח ניסים בן אדיבה שצורף לתשובת המשיבה).
- ד. גם הפרמיה עבור נספח הפיצוי השבועי תומחרה בהתאם, קרי, בעבור מתן פיצוי שבועי בקרות מקרה ביטוח למשך 52 שבועות או למשך 104 שבועות בלבד, בהתאם לבחירת המבוטח.
- ה. למיטב ידיעתה של החברה לא קיים בשוק הביטוח נספח פיצוי שבועי בגין נכות תעסוקתית שאינו מוגבל בתקופת הפיצוי המשולם מכוחו, לרוב בטווח של בין שנה לשלוש שנים.
- ו. בהתאם לאמור, במסגרת טופס הצעת הביטוח להתקשרות בנספח הפיצוי השבועי נכללו שני מסלולי הפיצוי האפשריים בלבד, 52 או 104 שבועות. ללא סימון אחת מבין שתי האפשרויות הנ"ל בטופס הצעת הביטוח, החברה לא היתה מקבלת את הצעת הביטוח אלא מחזירה את הטופס לסוכן הביטוח שהגישו, לצורך השלמה מול המועמד לביטוח.
- ז. ואכן, התובעים המייצגים, וכן כל המבוטחים בנספח הפיצוי השבועי, בחרו וסימנו במסגרת טופס הצעת הביטוח, באופן אקטיבי ובחתימתם, את מסלול הפיצוי השבועי הרצוי להם, ובמקרה של התובעים המייצגים - מסלול פיצוי למשך 52 שבועות. על כן, לא רק שהם היו מודעים למגבלת תקופת הפיצוי, הם בחרו בה.
- ח. עוד טענה החברה כי הצעת הביטוח מהווה חלק בלתי נפרד מהפוליסה. כך הובהר מפורשות בהצעת הביטוח עצמה, בנספח הפיצוי השבועי ובפוליסה, וכך גם נפסק מפורשות בפסיקת בית המשפט העליון (ע"א 723/80 לה נסיונל חברה ישראלית לביטוח בע"מ נ' חיים, פ"ד לו(2) 714, 723 (1982)).
- ט. לכן, לטענת החברה, קריאה משולבת של מכלול מסמכי הביטוח, הכוללת גם את טופס הצעת הביטוח, מוליכה לתוצאה אחת אפשרית, לפיה הפיצוי השבועי בעניינם של התובעים המייצגים הינו למשך 52 שבועות וכי זה היה אומד דעתם בעת ההתקשרות בנספח. ואם בכל האמור לא סגי, החברה הבהירה כי התובעים המייצגים אף קיבלו דיוורים שנתיים אשר כללו התייחסות לכך שהפיצוי השבועי הינו לתקופה מרבית של 52 שבועות (נספחים 10-11 לתשובת המשיבה).
- י. לבסוף ולמעלה מן הצורך טוענת החברה כי אי-ציון מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח של מבוטחי קולקטיב תנובה נגרם כתוצאה מתקלה נקודתית ולתקופת זמן מוגבלת. יובהר, כי נספח הפיצוי השבועי הוא במהותו כיסוי של פוליסת פרט, אשר שווק לחברי קולקטיב תנובה תוך הופעתו בדף פרטי הביטוח של הקולקטיב (הגם שאינו חלק מכיסויי הקולקטיב).

יא. ביום 16.1.2025, ובהמשך להסכמות הצדדים מהדיון ביום 7.11.2024, הגישה המשיבה תצהיר המפרט אודות התקלה שנפלה באי ציון מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח. על פי התצהיר 12 מבוטחים בלבד (בתצהירה של המשיבה נפלה טעות במספר המבוטחים – אשר עומד בפועל על 11) מתוך מבוטחי קולקטיב תנובה שהגישו תביעה לפיצוי שבועי ובדף פרטי הביטוח שלהם לא צוין מספר השבועות לפיצוי, מיצו בתביעתם את תקרת השבועות לפיצוי (בהתאם לבחירתם בהצעת הביטוח; יובהר, כי כל 11 המבוטחים בחרו בתקרת פיצוי בת 52 שבועות. קרי, אין בנמצא מבוטח שבחר בטופס הצעת הביטוח בתקרת פיצוי בת 104 שבועות ומיצה את התקרה שבחר). התקלה לא התרחשה בקולקטיבים אחרים ותקופתה עד לחודש ינואר 2017.

כמו כן, החברה עמדה על כך כי תקלה נקודתית נוספת, מצומצמת מאוד בהיקפה, במסגרתה לא צוינו מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח, ארעה אצל מבוטחי פרט במשך תקופה מוגבלת של כשבעה שבועות, בין החודשים יולי – אוגוסט 2017. מבדיקת החברה, 2 מבוטחים בלבד, מתוך מבוטחי הפרט שהגישו תביעה לפיצוי שבועי ובדף פרטי הביטוח שלהם לא צוין מספר השבועות לפיצוי, מיצו בתביעתם את תקרת השבועות לפיצוי (בהתאם לבחירתם בהצעת הביטוח), כאשר עם מבוטח אחד מתוך 2 המבוטחים הנ"ל נכרת הסדר פשרה שלא כחלק מהסדר פשרה זה;

והואיל: ואין ודאות שהתביעה תאושר כתביעה ייצוגית וגם אם תאושר כתביעה כאמור, אין ודאות כי היא תתקבל, וכל צד שקל את הסיכויים והסיכונים שבניהול התובענה;

והואיל: ובעקבות המלצת בית המשפט פנו הצדדים להליך הידברות ביניהם;

והואיל ועל בסיס הליך ההידברות גיבשו הצדדים הסדר פשרה זה, שיחול על קבוצת התובעים כפי שתוגדר להלן, מבלי שצד יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית-המשפט ולהוצאתו אל הפועל יביא לידי גמר את ההליכים בתובענה ובבקשה, והכל על-פי תנאי הסכם זה להלן;

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

א. כללי

1. המבוא להסכם זה, הצהרות הצדדים לו ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. חלוקת הסכם זה לסעיפים, מתן הכותרות לסעיפים ומספורם, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להן כל משמעות בפרשנות ההסכם.
3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם זה.
4. ההסכמות שתפורטנה להלן אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר ו/או הודאה באיזה מן הטענות והן נועדו לצורכי פשרה בלבד.
5. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

מאיר ברדה, ת"ז 059301010 אלברט זקינב, ת"ז 306475674	"התובעים המייצגים" -
--	-----------------------------

"באי כוח המייצגים" -	עוה"ד יעקב דוידוביץ' ועוה"ד שני דוידוביץ' מרחוב לינקולן 20 תל אביב 61062, טל': 03-6200505 ; פקס : 03-6877727
"הפניקס" או "החברה" -	הפניקס חברה לביטוח בע"מ ו/או כל תאגיד שבשליטתה ו/או הקשור אליה ו/או שהתמזג אליה, במישרין או בעקיפין, לרבות עובדי החברה ו/או עובדיו של כל תאגיד כאמור - והכל נכון למועד החתימה על הסכם זה.
"התובענה" -	התובענה שהוגשה על-ידי התובעים המייצגים לבית המשפט בת"צ 32926-03-24.
"בקשת האישור" או "הבקשה" -	הבקשה לאישור התביעה כייצוגית שהוגשה על-ידי התובעים המייצגים לבית המשפט בת"צ 32926-03-24.
"החוק" -	חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
"בית המשפט" -	בית המשפט המחוזי מרכז.
"אישור הסדר הפשרה" -	אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט בפסק דין, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק.
"מקרה ביטוח" -	כהגדרתו בנספח הפיצוי השבועי.
"נספח הפיצוי השבועי"	נספח לפוליסת תאונות אישיות אצל החברה, שעניינו בפיצוי שבועי בגין נכות תעסוקתית כתוצאה מתאונה, והמעניק למבוטח הרוכש אותו, בקרות לו מקרה ביטוח, פיצוי שבועי מידי שבוע עד ל-52 או 104 שבועות (בהתאם לבחירת המבוטח במועד ההתקשרות בנספח).
"הקבוצה המיוצגת" -	כל אדם המבוטח בנספח הפיצוי השבועי ואשר בדף פרטי הביטוח שהופק לו עם ההתקשרות בפוליסה לא פורטו מספר השבועות לפיצוי השבועי.

כל אדם מתוך קבוצת התובעים המאושרת, לרבות התובעים המייצגים, אשר רכש פיצוי למשך 52 שבועות (בהתאם להצעת הביטוח עליה חתם, כפי שנרשם במערכות החברה בזמן אמת), אשר ארע לו מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה (כהגדרתה בהסדר זה), הגיש תביעה לתגמולי ביטוח שאושרה על ידי המשיבה ושולם לו פיצוי שבועי (דהיינו, תגמולי ביטוח בהתאם לנספח הפיצוי השבועי) במשך 52 שבועות. או אדם אשר ארע לו מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה (כהגדרתה בהסדר זה), וטרם הגיש תביעה לתגמולי ביטוח ובהתאמה לא שולם לו פיצוי שבועי, אך לטענתו הוא זכאי לפיצוי במשך 52 שבועות, וטרם חלפו שלוש שנים מהמועד בו ארע לו מקרה הביטוח. מוסכם כי מרוץ ההתיישנות לעניין חברי תת הקבוצה המיוצגת לא יחול במהלך התקופה שבין מועד הגשת בקשת האישור לבין המועד הקובע (כהגדרתו בהסדר זה).	"תת הקבוצה המיוצגת" -
אלו מבין הקבוצה המיוצגת אשר יודיעו, אם יודיעו, כי הם מבקשים שלא להימנות עם הקבוצה המיוצגת בהתאם לאמור להלן.	"התובעים הפורשים" -
הקבוצה המיוצגת, למעט התובעים הפורשים ולמעט תובעים שהגישו תביעות פרטניות לבתי המשפט בעילות ובעניינים עליהם נסובה התביעה והבקשה לתובענה ייצוגית שבנדון שהסתיימו בפסק דין או בהסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק דין.	"קבוצת התובעים המאושרת" -
המועד בו יהפוך פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט.	"המועד הקובע" -
ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים המאושרת וכן של התובעים המייצגים ו/או מי מטעמם כלפי החברה (לרבות כל תאגיד שבשליטתה הישירה והעקיפה וכל תאגיד השולט בה, וכן כל נושאי המשרה בהם) ו/או מי מטעמה בקשר עם כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או תלונה ו/או זכות, מכל מין ו/או סוג כלשהו, הנוגעים לענייני התביעה והבקשה וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעים מענייני התביעה והבקשה.	"ויתור וסילוק" -

כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסובות התביעה והבקשה וכל כתבי ביה"ד שהוחלפו במסגרת התביעה והבקשה, ולרבות כל ענין ו/או עילת תביעה, עליהם מתבססות ו/או נשענות התביעה והבקשה.	"ענייני התביעה ובקשת האישור" -
--	--

ב. הסכמות הצדדים ביחס לבקשה לאישור הסדר פשרה

6. בד בבד עם חתימתו של הסדר פשרה זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסדר הפשרה.

7. **במסגרת הבקשה יבקשו הצדדים, כדלקמן:**

א. כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של ההסדר, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **כנספח א'** (להלן: **"ההודעה הראשונה"**);

ב. במודעה יוזמנו חברי הקבוצה המיוצגת להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצה המיוצגת (להלן: **"הודעת הפרישה"**);

ג. כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון;

ד. כי בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה כהסדר פשרה בתובענה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין;

ה. כי לאחר אישור הסדר הפשרה יורה בית המשפט על פרסום הודעה על כך וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח שיוסכם על ידי הצדדים ויוגש לאישורו של בית המשפט (להלן: **"ההודעה השנייה"**);

ו. כי פרסום ההודעה על-פי הסדר הפשרה יבוצע על-ידי החברה ועל חשבונה;

ז. הסדר פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה (בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות);

8. כי לא ימונה בודק להסדר הפשרה בהתאם לנימוקים שבבקשה לאישור הסדר פשרה.

ג. נספחים

9. נספחיו של הסדר הפשרה הינם כדלקמן:

נספח א' - נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי הוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.

נספח ב' - תצהירים מטעם בעלי הדין ובאי כוחם לפי הוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: **"תקנות תובענות ייצוגיות"**).

ד. הצהרות הצדדים

10. הצדדים מצהירים, כי לא ידועה להם כל מניעה - חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסדר פשרה זה ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט.

11. הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר שנטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת התביעה והבקשה לאישור, ובהתאם, נערך הסדר זה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בכל טענה כנגד החברה ו/או מי מטעמה בכל הקשור, במישרין או בעקיפין, לענייני התביעה ובקשת האישור ולמעשים ולמחדלים הנתענים במסגרתן.

ה. הסכמות הצדדים

12. הסכמות הצדדים בהסדר הפשרה כוללות שני רכיבים, כדלקמן:

א. **הודעת הבהרה לקבוצה המיוצגת** - הודעה לכלל חברי הקבוצה המיוצגת המבהירה מהו מספר השבועות בכיסוי אותו רכשו במועד ההתקשרות בפוליסה, בהתאם להצעת הביטוח עליה חתמו (כפי שנרשם במערכות החברה בזמן אמת ואשר בהתאם לכך נגבו דמי הביטוח בתקופת ההתקשרות); לעיל ולהלן: **"הודעת ההבהרה"**.

ב. **הארכת תקופת הפיצוי לקבלת תגמולי ביטוח על פי הנספח לחברי תת הקבוצה המיוצגת** - הארכת תקופת הפיצוי האפשרית על פי נספח הפיצוי השבועי בגין מקרה ביטוח, שארע לחבר תת הקבוצה המיוצגת עד למועד משלוח הודעת ההבהרה, וזאת למשך 104 שבועות סך הכל. לחברי תת הקבוצה המיוצגת תינתן הודעה בהתאם (זאת, בנוסף להודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת; להלן – **"ההודעה הנוספת לחברי תת הקבוצה המיוצגת"**).

13. **הודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת:**

א. בתוך 60 ימים מהמועד הקובע תשלח החברה את הודעת ההבהרה לחברי הקבוצה המיוצגת. במסגרת הודעת ההבהרה יצוינו פרטי הסדר פשרה זה ויובהר מהו מספר השבועות לפיצוי המוסכם בפוליסה של כל חבר בקבוצה המיוצגת (מספר השבועות במהלכן הוא יהיה זכאי לקבל פיצוי שבועי בקרות מקרה ביטוח) בהתאם להצעת הביטוח עליה חתם (כפי שנרשם במערכות החברה בזמן אמת) - דהיינו, 52 שבועות או 104 שבועות.

ב. ככל שמצויים בידי החברה כתובת הדואר האלקטרוני או מספר הטלפון הנייד של חבר הקבוצה המיוצגת, תשלח ההודעה באחד מאמצעים אלו על פי בחירת החברה (באמצעות דואר אלקטרוני או הודעת סמס, בהתאמה). ככל שלא מצויים בידיה של החברה נתונים אלו, תשלח ההודעה באמצעות דואר ישראל, על פי הנתונים העדכניים ביותר הקיימים ברשות החברה.

14. **הארכת תקופת הפיצוי לחברי תת הקבוצה המיוצגת:**

א. בתוך 60 ימים מהמועד הקובע תשלח החברה, ביחד עם הודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת, הודעה נוספת לחברי תת הקבוצה המיוצגת שכבר הגישו תביעת תגמולים בעבר בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, וכבר קיבלו פיצוי במשך 52 שבועות, אשר תכלול הסבר בדבר הארכת תקופת הפיצוי

האפשרות לקבלת תגמולי ביטוח על פי נספח הפיצוי השבועי לחברי תת הקבוצה המיוצגת.

בהתאם, חברי תת הקבוצה המיוצגת שכבר הגישו תביעת תגמולים בעבר בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, וכבר קיבלו פיצוי במשך 52 שבועות, יהיו זכאים לחזור ולתבוע תגמולי ביטוח על פי נספח הפיצוי השבועי, בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, עד לתקרה של 104 שבועות, כאשר את תביעתם יצטרכו להגיש עד לתום 120 ימים מהמועד הקובע.

ב. בנוסף, הודעת ההבהרה לקבוצה המיוצגת (כאמור בסעיף 13 לעיל) תכלול גם היא הסבר בדבר הארכת תקופת הפיצוי, המיועד לאלה מחברי תת הקבוצה המיוצגת אשר ארע להם מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה, **וט"ם הגישו תביעה לתגמולי ביטוח** ובהתאמה לא שולם להם פיצוי שבועי, אך לטענתם הם זכאים לפיצוי במשך 52 שבועות, כאשר גם להם יובהר כי הינם זכאים לתבוע תגמולי ביטוח עד תקרה של 104 שבועות כאמור, עד לתום 3 שנים מהמועד בו ארע להם מקרה הביטוח. מוסכם כי מרוץ ההתיישנות לא יחול במהלך התקופה שבין מועד הגשת בקשת האישור לבין המועד הקובע.

ג. תביעתם של חברי תת הקבוצה המיוצגת לקבלת תגמולים עד לתקרה של 104 שבועות תיבחן על ידי המשיבה על פי נהליה ובהתאם לקריטריונים המקובלים לבחינת תביעות תגמולים, לרבות הצגת מסמכים ו/או אסמכתאות ככל שיידרשו כאלה.

15. הצדדים מצהירים כי הסדר הפרשה מביא בחשבון את הסיכויים והסיכונים של כל אחד מהצדדים אשר טמונים בניהול התיק משפטי; וכן את העובדה כי יישלחו לחברי הקבוצה הודעות הבהרה וכי משלוח הודעות כאמור מתקן את הפגם נשוא בקשת האישור, ככל שהיה כזה.

16. מוסכם, כי החברה תהיה זכאית לקזז את סכום ההחזר לו זכאי חבר תת הקבוצה המיוצגת, כולו או חלקו, כנגד כל חוב קיים שלו כלפי החברה, ובלבד שחוב זה נובע מאותה פוליסת ביטוח.

17. מוסכם בין הצדדים כי בתוך מאה ועשרים (120) יום מהמועד בו יושלם הסדר הפרשה (קרי סיום משלוח ההודעות בהתאם לסעיפים 13 ו-14 להסכם פרשה זה לעיל), תגיש החברה לבית המשפט דו"ח אודות יישום הסדר הפרשה עם העתק לבאי כוח התובעים המייצגים.

ו. היעדר צורך במינוי בודק

18. הצדדים סבורים כי אין צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב) לחוק ולפיכך יבקשו מבית המשפט הנכבד, במסגרת הבקשה לאישור הסדר פרשה שתוגש לבית המשפט, לקבוע כי במקרה דנן ומהטעמים שיפורטו בבקשה לאישור הסדר פרשה, אין צורך במינוי בודק.

ז. ויתור וסילוק

19. בכפוף לאישורו של הסדר הפרשה על-ידי בית המשפט כל קבוצת התובעים המאושרת והתובעים המייצגים מודיעים על ויתור וסילוק כלפי החברה, כהגדרתם לעיל.

20. התובעים המייצגים ו/או מי מטעמם ובאי כוחם מצהירים ומתחייבים שלא להגיש ו/או לשדל ו/או להיות שותפים ו/או לנקוט, במישרין ו/או בעקיפין, בכל הליך (לרבות הליך ייצוגי), הקשור לענייני התובענה ובקשת האישור, ולא להיות מעורבים, במישרין ו/או בעקיפין,

בהגשת בקשת אישור ו/או תובענה כנגד החברה בענייני התובענה ובקשת האישור ובכל הקשור אליהם. יובהר, כי אין באמור כדי לגרוע מהגשת תביעות לתגמולי ביטוח על ידי תת הקבוצה המיוצגת כפי שמצוין בהסדר זה (ס' 14 ב. לעיל).

ח. מעשה בית דין

21. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, ובכפוף להתקיימותם של כל התנאים בהסדר פשרה זה ובכפוף לאמור להלן, יהווה פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה מעשה בית דין כלפי קבוצת התובעים המאושרת והתובעים המייצגים, בקשר עם כל הטענות והעילות בקשר עם ענייני התביעה ובקשת האישור.

ט. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול לתובע המייצג ושכ"ט לבאי כוחו

22. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום שכר הטרחה לב"כ התובעים המייצגים (להלן: "שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים") וגמול לתובעים המייצגים (להלן: "גמול התובעים המייצגים") בשיעור של 100 אלף ש"ח, אשר יחולקו כדלקמן:

א. 80,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין שכר טרחת ב"כ התובעים המייצגים;

ב. 20,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין גמול התובעים המייצגים.

23. מוסכם כי מחצית מתוך שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים וכן מחצית מתוך גמול התובעים המייצגים יועברו להם בתוך 30 ימים מהמועד הקובע; וכי המחצית השנייה תועבר להם בתוך 30 ימים מהמועד בו תגיש החברה לבית המשפט דו"ח אודות יישום הסדר הפשרה (בהתאם לאמור בסעיף 17 לעיל).

24. הגמול לתובעים המייצגים ושכר הטרחה לבאי כוחם ישולמו בניכוי מס כדין ובכפוף להמצאת אישורים בדבר פטור מניכוי במקור, טופס עסקת אקראי של התובעים הייצוגיים לעניין הגמול, מסמכים בדבר אישור ניהול חשבונות בנק של התובעים המייצגים ובאי כוחם, אישור ניהול ספרים של באי כח התובעים המייצגים וכן כל מסמך או אישור אחר שיידרש. ככל שיימסר פטור חלקי - ינוכה מהתשלום מס במקור, בהתאם לאמור בפטור החלקי.

25. לשכ"ט ב"כ התובעים המייצגים ולגמול התובעים המייצגים יתווסף מע"מ כדין כאמור, זאת כנגד הצגת חשבונית מס או אישור על ניכוי מס במקור (ככל שמדובר בתובעים המייצגים), וטופס עסקת אקראי של התובעים המייצגים בגין הגמול ו/או כל מסמך או אישור אחר שיידרש לצורך התשלום.

26. הצדדים מצהירים, כי לצורך המלצתם על שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים וגמול התובעים המייצגים הם לקחו בחשבון, בין השאר, את סיכוייה וסיכוייה של בקשת האישור; את הטרחה שטרחו התובעים המייצגים וב"כ התובעים המייצגים עבור חברי קבוצת התובעים המיוצגת; ואת התועלת לקבוצת התובעים המאושרת בהתחשב במה שהם מקבלים ובתועלת שתצמח להם, לעבר ולעתיד, מכוחו של הסדר פשרה זה.

י. התחייבות משותפת של הצדדים

27. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה, כך שזה יאושר על ידי בית המשפט, ובכלל זה מתחייבים הצדדים, לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת המצביעה על היותו של הסדר זה ראוי, הוגן ומשרת את כל חברי הקבוצה.

יא. ביטול הסדר הפשרה

28. במידה והסדר הפשרה לא יאושר מכל סיבה שהיא כמתכונתו או אם ינהג בית המשפט כאמור בסעיף 19(ד) לחוק, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל הסדר זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת לאחר מתן הודעה בכתב לב"כ הצד השני, ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת.
29. במקרה שבו יוגש על ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין ו/או עמדה לגבי הסדר פשרה זה ו/או בקשה לביטול פסק הדין כאמור, ויתקבל הערעור ו/או הבקשה לביטול כאמור לעיל, באופן המשנה הוראה מהותית בהסדר זה, יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים, בתוך ארבעה עשר (14) ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין ו/או ההחלטה בבקשה האמורה, להודיע על ביטול הסדר פשרה זה וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי.
30. במקרה בו יימסרו הודעות פרישה (בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק) על ידי התובעים הפורשים במספר העולה על חמישים (50) החברה תהא זכאית לבטל את הסדר הפשרה, על פי שיקול דעתה הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, תוך 60 ימים מקבלת הודעת הפרישה ה- 50, וזאת לאחר מתן הודעה בכתב לב"כ התובעים המייצגים, ומבלי שהדבר יטיל עליה חבות כספית או אחרת.
31. במקרה בו יממש צד את זכותו לבטל את הסדר פשרה זה כאמור, הסדר פשרה זה על נספחיו ופסק הדין (לרבות לעניין שכר טרחת ב"כ התובעים המייצגים וגמול לתובעים המייצגים) יהיו בטלים מעיקרא (void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסדר הפשרה מלכתחילה, וכאילו לא ניתן פסק דין; האמור בהם לא ישמש את הצדדים כראיה ולא בדרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול הסדר הפשרה או פסק הדין, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך הדיון בתובענה ובבקשת האישור, הכל כאילו לא נחתם הסדר פשרה זה מעיקרו ולא ניתן יהיה להסתמך עליו ו/או לעשות בו, או בתוכנו, או בנתונים או במצגים או בטיוטות הסדר זה כל שימוש בהליך המשפטי.

יב. שונות

32. הסדר פשרה זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, וחלקיו אינם ניתנים להפרדה. תוקפו של הסדר זה בשלמותו בלבד, וכל שינוי במרכיב ממרכיביו יפר את האיזונים בו ויביא לביטולו.
33. למען הסר ספק, אם בית המשפט ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסדר פשרה זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, או יוסיף הוראות או יסייגן ללא הסכמת הצדדים, יהא כל אחד מהצדדים רשאי, בתוך ארבעה עשר (14) ימים מיום שנמסר לו עותק של ההחלטה, להודיע על ביטול הסדר פשרה זה וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי.
34. עם חתימתו של הסדר פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם לחתימתו של הסדר פשרה זה, אם וככל שנערכו (וזאת בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסדר והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר פשרה זה אינן

מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

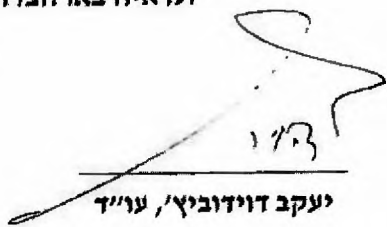
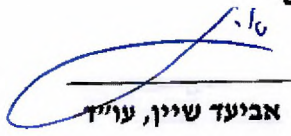
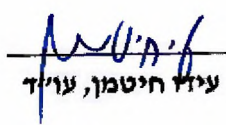
35. כל ויתור של צד מהצדדים להסדר על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים, אלא אם כן ייעשו בכתב ויחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים.

36. נמנע צד להסדר מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי הסדר הפשרה או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא יחשב הדבר כוויתור מצידו על הזכות האמורה.

37. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרשו, ושתהיינה מועילות לצורך ביצוען של הוראות הסדר הפשרה.

38. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר הפשרה, הן כמפורט במבוא להסדר הפשרה. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת הנ"ל, תיחשב שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

 שני דודיוביץ', עו"ד	 יעקב דודיוביץ', עו"ד
ב"כ המייצגים	
 אביעז שיין, עו"ד	 עידו חייטמן, עו"ד
ב"כ החברה	

נספח 2

העתק ההודעה הראשונה

עמ' 26

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות")

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום 12.1.2026 הוגשה לבית המשפט המחוזי בלוד ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה") בת"צ 32926-03-24 ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ (להלן בהתאמה - "המבקשים" ו-"הפניקס").

עניינה של התובענה ושל הבקשה לאישורה כייצוגית (להלן בהתאמה - "התובענה" ו-"בקשת האישור"), הוא בנספח לפוליסת תאונות אישיות, הקרוי "פיצוי לכיסוי שבועי בגין נכות תעסוקתית כתוצאה מתאונה" ("הנספח"), המעניק למבוטח, בקרות מקרה ביטוח (כלומר, במקרה בו המבוטח נכנס למצב של אי-כושר עבודה מלא או חלקי בעיסוקו כתוצאה מתאונה), פיצוי שבועי.

בבקשת האישור טענו המבקשים כי מאחר ובדף פרטי הביטוח המצוי בידם לא ננקבה התקופה לתשלום הפיצוי השבועי, ולאור הוראות הפוליסה המפנות לדף פרטי הביטוח בעניין זה, הם זכאים לקבל פיצוי שבועי מידי שבוע כל עוד הם עומדים בתנאי הזכאות, ועד הגיעם לגיל 67. בנוסף, לטענתם, בהצעות הביטוח לא ננקבה הגבלת זמן לתקופת אי הכושר ולא היה בהן מצג של הגבלת זמן. הפניקס מנגד טענה כי הנספח מעניק למבוטח, בקרות מקרה ביטוח, פיצוי שבועי כל עוד נמשכת תקופת אי-הכושר, ועד לתקופה מרבית של 52 שבועות או 104 שבועות בלבד, בהתאם לבחירת המבוטח בעת ההתקשרות בנספח; כי הנספח אינו כיסוי מפני אובדן כושר עבודה ובניגוד לכיסוי ביטוחי של אובדן כושר עבודה, הנספח מבטיח פיצוי שבועי נוסף בסכום קבוע מראש ולתקופת זמן מוגבלת; כי הנספח שווה על ידי הפניקס עם שתי אפשרויות בלבד ביחס לתקופה מוגבלת לתשלום הפיצוי השבועי - 52 שבועות או 104 שבועות. כך גם הוצג בעלוני, בתעריפונים ובידיעונים שהופצו לסוכני הביטוח, וכך הונחו סוכני הביטוח להבהיר למבוטחים; כי הפרמיה עבור הנספח תומחרה בהתאם, קרי, בעבור מתן פיצוי שבועי בקרות מקרה ביטוח למשך 52 שבועות או למשך 104 שבועות בלבד; כי למיטב ידיעתה של הפניקס לא קיים בשוק הביטוח נספח שאינו מוגבל בתקופת הפיצוי המשולם מכוחו, לרוב בטווח של בין שנה לשלוש שנים; כי במסגרת הצעת הביטוח להתקשרות בנספח נכללו שני מסלולי הפיצוי האפשריים בלבד, 52 או 104 שבועות. ללא סימון אחת מבין שתי האפשרויות הנ"ל בהצעת הביטוח, הפניקס לא היתה מקבלת את הצעת הביטוח אלא מחזירה את הטופס לסוכן הביטוח שהגישו, לצורך השלמה מול המועמד לביטוח; כי המבקשים וכל המבוטחים בנספח, בחרו וסימנו במסגרת הצעת הביטוח, באופן אקטיבי ובחתימתם, את מסלול הפיצוי השבועי הרצוי להם ולכן לא רק שהם היו מודעים למגבלת תקופת הפיצוי, הם בחרו בה; כי הצעת הביטוח מהווה חלק בלתי נפרד מהפוליסה. כך הובהר בהצעת הביטוח עצמה, בנספח ובפוליסה, וכך גם נפסק בפסיקת בית המשפט העליון; כי המבקשים קיבלו דיוורים שנתיים אשר כללו התייחסות לכך שהפיצוי השבועי הינו לתקופה מרבית של 52 שבועות; וכי למעלה מן הצורך, אי-ציון מספר השבועות לפיצוי בדף פרטי הביטוח נגרם כתוצאה מתקלה נקודתית ולתקופת זמן מוגבלת, ובמסגרת זו 11 מבוטחים מתוך מבוטחי קולקטיב תנובה 2 ו מבוטחי פרט בלבד, מתוך מבוטחי הפניקס שהגישו תביעה לפיצוי שבועי ובדף פרטי הביטוח שלהם לא צוין מספר השבועות לפיצוי, מיצו בתביעתם את תקרת השבועות לפיצוי בהתאם לבחירתם בטופס הצעת הביטוח, והם כולם בחרו בתקרת פיצוי בת 52 שבועות.

חברי הקבוצה: הסדר הפשרה יחול על חברי הקבוצה שיוגדרו להלן:

1. הקבוצה המיוצגת: כל אדם המבוטח בנספח הפיצוי השבועי ואשר בדף פרטי הביטוח שהופק לו עם ההתקשרות בפוליסה לא פורטו מספר השבועות לפיצוי השבועי.

2. תת הקבוצה המיוצגת: כל אדם מתוך קבוצת התובעים המאושרת (שהיא הקבוצה המיוצגת, למעט תובעים שביקשו שלא להימנות עמה; ולמעט תובעים שהגישו תביעות פרטניות לבתי המשפט בעילות ובעניינים עליהם נסובה התובענה ובקשת האישור, שהסתיימו בפסק דין או בהסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק דין), אשר רכש פיצוי למשך 52 שבועות (בהתאם להצעת הביטוח עליה חתם, כפי שנרשם במערכות הפניקס בזמן אמת), אשר ארע לו מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה (כהגדרתה להלן), הגיש תביעה לתגמולי ביטוח שאושרה על ידי הפניקס ושולם לו פיצוי שבועי (דהיינו, תגמולי ביטוח בהתאם לנספח הפיצוי השבועי) במשך 52 שבועות. או אדם אשר ארע לו מקרה ביטוח עד למועד משלוח הודעת ההבהרה, וטרם הגיש תביעה לתגמולי ביטוח ובהתאמה לא שולם לו פיצוי שבועי, אך לטענתו הוא זכאי לפיצוי במשך 52 שבועות, וטרם חלפו שלוש שנים מהמועד בו ארע לו מקרה הביטוח.

הודעות הבהרה ופיצוי:

1. בתוך 60 ימים מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט ("המועד הקובע"), תשלח הפניקס חודעת הבחירה לכל חברי הקבוצה המיוצגת. במסגרת חודעת ההבחירה יובחר מהו מספר השבועות לפיצוי המוסכם בפוליסה של כל חבר בקבוצה המיוצגת (מספר השבועות במהלך הוא יהיה זכאי לקבל פיצוי שבועי בקורת מקרה ביטוח) בהתאם להצעת הביטוח עליה חתם (כפי שנרשם במערכות הפניקס בזמן אמת) - דהיינו, 52 שבועות או 104 שבועות.

2. בתוך 60 ימים מהמועד הקובע תשלח הפניקס, ביחד עם חודעת הבחירה לקבוצה המיוצגת, חודעה נוספת לחברי תת הקבוצה המיוצגת שהגישו תביעת תגמולים בעבר בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, וקיבלו פיצוי במשך 52 שבועות, אשר תכלול הסבר בדבר הארכת תקופת הפיצוי האפשרית לקבלת תגמולי ביטוח על פי הנספח לחברי תת הקבוצה המיוצגת. בהתאם, חברי תת קבוצה אלה יהיו זכאים לחזור ולתבוע תגמולי ביטוח על פי הנספח, בגין מקרה הביטוח אשר בשלו הוגדרו כחברים בתת הקבוצה המיוצגת, עד לתקרה של 104 שבועות, כאשר את תביעתם יצטרכו להגיש עד לתום 120 ימים מהמועד הקובע.

3. בנוסף, חודעת ההבחירה לקבוצה המיוצגת (כאמור לעיל) תכלול גם היא הסבר בדבר הארכת תקופת הפיצוי, המיועד לאלה מחברי תת הקבוצה המיוצגת אשר ארע להם מקרה ביטוח עד למועד משלוח חודעת ההבחירה, וטרם הגישו תביעה לתגמולי ביטוח ובהתאמה לא שולם להם פיצוי שבועי, אך לטענתם הם זכאים לפיצוי במשך 52 שבועות, כאשר גם להם יובחר כי הינם זכאים לתבוע תגמולי ביטוח עד לתקרה של 104 שבועות כאמור, עד לתום 3 שנים מהמועד בו ארע להם מקרה הביטוח. מרוץ ההתיישנות לא יחול במהלך התקופה שבין מועד הגשת בקשת האישור למועד הקובע.

4. תביעתם של חברי תת הקבוצה המיוצגת לקבלת תגמולים עד לתקרה של 104 שבועות תיבחן על ידי הפניקס על פי נהליה ובהתאם לקריטריונים המקובלים לבחינת תביעות תגמולים, לרבות הצגת מסמכים ו/או אסמכתאות ככל שיידרשו כאלה.

גמול ושכ"ט עו"ד: שכר הטרחה המומלץ לבאי-כוח המבקשים הוא בסך 80,000 ₪ בתוספת מע"מ, וחגמול המומלץ למבקשים הוא בסך 20,000 ₪ בתוספת מע"מ.

התנגדויות להסדר הפשרה ובקשות לצאת מן הקבוצה ניתן להגיש בתוך 45 ימים מיום פרסום חודעת זו, או ממועד אתר שייקבע על-ידי בית המשפט.

הסדר הפשרה עומד לעיון אצל ב"כ המבקשים, ברח' לינקולן 20 תל אביב, טל': 03-6200505 ; פקס: 03-6877727, דוא"ל: office@hdd-law.co.il, וכן באתר האינטרנט של הפניקס יחד עם מודעה זו (עם קישור ישיר מדף הבית של הפניקס לפי מספר החליק). ניתן גם לקבל את נוסח ההסדר ונוסח מודעה זו בפניה בדוא"ל לב"כ המבקשים (בכתובת: office@hdd-law.co.il) או לב"כ הפניקס (בכתובת: aviads@arnontl.com). הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות בהסדר הפשרה. מודעה זו אושרה על ידי בית המשפט והיא מפורסמת בהתאם להחלטתו.


עידו חייטמן, עו"ד
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דין
ב"כ הפניקס


יעקב דודוביץ, עו"ד
ב"כ המבקשים

נספח 3

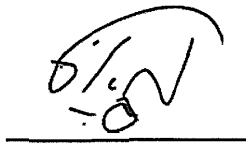
תצהירים

עמ' 29

תצהיר

אני הח"מ, מאיר ברדה, נושא ת"ז מס' 059301010, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. תצהיר זה מוגש בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 32926-03-24 ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("ההליך הייצוגי").
2. אני המבקש 1 בהליך הייצוגי.
3. הריני להצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי וכי אני או באי כוחי לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהפניקס חברה לביטוח במישרין או בעקיפין, למעט בהתאם לפסיקתו של בית המשפט הנכבד.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



מאיר ברדה

אישור

אני הח"מ, עו"ד מיכל בוגן מזרחי, מס' 81902, מאשר/ת כי ביום 12/11/26, הופיע בפניי מר מאיר ברדה, שזיהה עצמו בפניי/המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפניי אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפניי.

מיכל בוגן מזרחי, עו"ד
Michael Bogen Mizrahi, Adv
מ.ר. 81902

תצהיר

אני הח"מ, אלברט זקינב, נושא ת"ז מס' 306475674, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. תצהיר זה מוגש בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 32926-03-24 ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("ההליך הייצוגי").
2. אני המבקש 2 בהליך הייצוגי.
3. הריני להצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי וכי אני או באי כוחי לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהפניקס חברה לביטוח במישרין או בעקיפין, למעט בהתאם לפסיקתו של בית המשפט הנכבד.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

3אוקטובר

אלברט זקינב

אישור

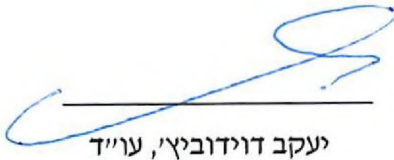
אני הח"מ, עו"ד מיכל בוגן מזרחי, (מ"ר 81902), מאשר/ת כי ביום 12/11/26, הופיע בפניי מר אלברט זקינב, שזיהה עצמו בפניי/המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפניי אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפניי.

מיכל בוגן מזרחי, עו"ד
Michal Bogen Mizrahi, Adv
מ.ר. 81902, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד יעקב דוידוביץ', נושא ת"ז מס' 054900287, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני משמש כבא כוחם של המבקשים, מאיר ברדה ואלברט זקינב, בת"צ 32926-03-24 **ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("ההליך הייצוגי")**.
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת מטעם הצדדים בהליך הייצוגי ("**הסדר הפשרה**"), בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי למיטב ידיעתי והבנתי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי וכי המבקשים או באי כוחם לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהפניקס חברה לביטוח במישרין או בעקיפין, למעט בהתאם לפסיקתו של בית המשפט הנכבד.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


יעקב דוידוביץ', עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד _____ שני דוידוביץ' (מ"ר 30627), מאשרת כי ביום 12.1.26 הופיע בפניי עו"ד יעקב דוידוביץ', המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפניי אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפניי.


שני דוידוביץ', עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, דותן הורביץ, נושא ת"ז מס' 025411323, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. תצהיר זה מוגש בתמיכה לבקשה לאישור בת"צ 32926-03-24 ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("ההליך הייצוגי").
2. אני משמש כמנהל מחלקת קולקטיבים בתחום הבריאות אצל הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("הפניקס"), ומוסמך לתת תצהיר זה מטעמה.
3. הריני להצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי. למיטב ידיעתי והבנתי המבקשים או באי כוחם לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהפניקס במישרין או בעקיפין, למעט בהתאם לפסיקתו של בית המשפט הנכבד.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

דותן הורביץ
סמנכ"ל, מנהל ביטוח קבוצתי
תחום בריאות
הפניקס חברה לביטוח בע"מ
דותן הורביץ

אישור

אני הח"מ, עו"ד סתר אקל (מ"ר 72031), מאשר/ת כי ביום 12.1.20, הופיע בפניי מר דותן הורביץ, שזיהה עצמו בפניי/המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפניי אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפניי.

סתר אקל עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אביעד שיין, נושא ת"ז מס' 027186550, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני משמש כבא כוחה של הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("הפניקס") בת"צ 32926-03-24 ברדה ואח' נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ ("ההליך הייצוגי").
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת מטעם הצדדים בהליך הייצוגי ("הסדר הפשרה"), בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי למיטב ידיעתי והבנתי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי. למיטב ידיעתי והבנתי המבקשים או באי כוחם לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהפניקס במישרין או בעקיפין, למעט בהתאם לפסיקתו של בית המשפט הנכבד.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

אביעד שיין, עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד לחרי קרן (מ"ר 102650), מאשר כי ביום 12.1.2026, הופיע בפניי עו"ד אביעד שיין, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפניי אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפניי.

שחר קלזי, עו"ד "מ"ר
102650
ד"ר נאום בייח"ת 6702101

לחרי קרן, עו"ד